

# Endine keskkonnainspektor jäi ebaseadusliku jahijuhtumise õigeks

Keskkonnainspeksioon jättis vaidlustamata kohtu otsuse, mis tühistas endisele pikaajalisele Võrumaa keskkonnainspektorile Uno Minkale jahipidamise nõuete rikkumise eest määratud trahvi. Nii jõustus möödunud kuul otsus, mis lõpetas väärtomenetluse ehk mõistis Minka õigeks.

Septembris kirjutas LõunaLeht aastakümnete pikkuse jahimehestaaziga endise keskkonnainspektori ja juhtivinspektori Uno Minka juhtumist. Nimelt mõistis keskkonnainspeksioon mullu Minka väärtekorras süüdi selles, et ta 2009. aasta 4. oktoobril rikkus Võrumaal suurulukitele peetava ühisjahi käigus jahipidamise nõudeid ja pidas jahti ilma suuruluki laskekatse tunnistusega.

Inspektsioon karistas Minkat mullu augustis nende seaduserikkumiste eest 1200-kroonise rahatrahviga. Uno Minka vabastati tema enda soovil ametist keskkonnainspektsioonis 1. novembril 2009.

Uno Minka vaidlustas keskkonnainspektsiooni otsuse kohtus. Tänavu septembris andis Tartu maakohus talle õiguse: rahuldab kaebuse täielikult ja tühistas keskkonnainspektsiooni otsuse. Inspektsioon esitas otsusele kassatsiooni teate, et otsustas hiljem edasikaebamisest siiski loobuda. Nii jõustus novembrikuus maakohu otsus.

Otsuse järgi tuvastati, et Min-



k a viibis 4. oktoobril 2009 Võrumaal Vastseliina ja Misso vallas Viitka, Mauri, Möldre ja Pältre küla vahelisel alal MTÜ Võrumaa Jahimeeste Seltsi Illi jahipiirkonnas suurulukitele peetavas ühisjahis, teatas Tartu kohtute esindaja. Minka viibis otsuse järgi jahil vintraudse jahirelvaga, omamata suuruluki laskekatse tunnistust.

Kohus leidis, et karistamine jahipidamises suuruluki laskekatse tunnistusega on võimalik siis, kui üheaegselt on tuvastatud järgmised asjaolud: suurulukijahil kütina osalemine, jahipüssikuuliga laetud padrunit kasutamine ja suuruluki laskekatse tunnistuse puudumine. Kohtumenetluses ei leidnud aga tuvastamist asjaolu, et Minka oleks osalenud ühisjahis kütina, ega ka asjaolu, et ta oleks kütinud suurulukit jahipüssikuuliga laetud padrunita.

Minkale süüks arvatud jahipidamise nõuete rikkumise osas leidis kohus, et menetluses ei leidnud tuvastamist asjaolu, et

Minka oleks ühisjahis osalenud ajajana ja et tal oleks olnud kaasas laetud jahirelv.

## Otsustas väikeulukijahi kasuks

Kui kohtuotsust lähemalt uurida, siis selgub, et vaidlustaluses suurulukite jahis oli Uno Minka tunnistajate ütluste kohaselt jahi juhataja. Kolm tunnistajat ei kinnitanud asjaolu, et Minka oleks jahis kütina osalenud. Üks tunnistaja ütles, et tema teada osales Minka jahis ajajana, kuid tunnistaja ei näinud, kas mees läks ajajana metsa või mitte.

Kohus leidis, et tuvastamist pole leidnud, et Minka kasutas või kavatses kasutada jahipüssikuuliga laetud padrunit. Minkat kontrollinud inspektor on tunnistajana öelnud, et Minka lähenes võsastunud põllult ning tal oli relv rinnal. Seejärel tutvustas ta end jahi juhatajana, näitas jahiliste nimekirja ja jahilube ning demonstreeris, et tema relv on tühjaks laetud.

Teine inspektor ütles tunnistajana, et nägi, kui Minka oma vintpüssi tühjaks laadis. Tema mäletamist mööda oli tegu poolmantel- või karabiinipadrunita, mida kasutatakse suuruluki laskmiseks. Samas aga ütles teine tunnistaja, et poolmantelpadrunita võib ka väikeulukit lasta.

Minka ise on kohtule avaldanud, et ei läinud ajama oma halva tervisliku seisundi tõttu ning asus hoopis väikeulukijahi pidama. (LL)