



KAITSEMINISTEERIUM

Keskkonnaministeerium

Teie 31.08.2012 nr 1-7/7008-2

Meie 21.09.2012 nr 5-2/12/3399

Jahiseaduse eelnõu kooskõlastamata jätmine

Kaitseministeerium ei kooskõlasta Keskkonnaministeeriumi esitatud jahiseaduse eelnõu. Kaitseministeeriumile jääb sarnaselt 2010. aastal kooskõlastusel olnud jahiseaduse eelnõule arusaamatuks jahipidamise korraldamine riigikaitsealises riigimaal. Eelnõule on jäetud lisamata eelmise eelnõu versioonile esitatud märkuste arvestamise või mittearvestamise tabel, millest nähtuks Keskkonnaministeeriumi seisukohad Kaitseministeeriumi ettepanekutele. Tegime ka ettepaneku kahepoolseks kohtumiseks vastastikku seisukohtade esitamiseks, kuid kohtumist ei ole tänaseni aset leidnud.

1. Eelnõu § 6 - eelnõu toob välja maaomaniku õigused, samas jäävad selgusetuks riigi kui maaomaniku õigused. Kaitseministeeriumi valitseda on riigikaitsealises riigimaal, mis on jahimaana kasutatav. Sellega seoses tõusetub küsimus, kas Kaitseministeeriumil maa valitsejana on maaomaniku õigused või ei. Juhul, kui selline õigus on, on vajalik Kaitseministeeriumi ülesannete täpsustamine jahipidamise korraldamisega riigimaal, tagamaks maa heaperemehelik, säästlik, otstarbekas ja eesmärgipärane kasutamine.

Selgusetuks jääb näiteks, kas Kaitseministeerium riigivara valitsejana peab eelnõu § 6 punktis 2 ettenähtud kokkulepete sõlmimisel järgima riigivara kasutuse andmise sätteid või ei? Arusaamatu on jahilubade andmise regulatsioon riigile kuuluvatel maadel jne.

2. Eelnõu § 14 lg 1 punkt 2 – eelnõus on välja toodud, et jahipiirkonna kasutusõiguse luba on õigus saada riigiasutusel. Kaitseministeerium on oma 07.12.2010 kirjas palunud täpsustada, mida antud juhul on mõeldud. Eelnõust ja seletuskirjast jääb selgusetuks, millistel riigiasutustel ja millistel eesmärkidel on vajalik jahikorraldamine. Oleme veendunud, et ainsaks riigiasutuseks, kes võib jahipidamist korraldada, on Keskkonnaamet, kelle ülesanded on selgelt piiritletud eelnõu § 22 lõikes 4. Teiste riigiasutuste juures jääb selgusetuks, kuidas on jahipidamine otseselt seotud riigiasutuste ülesannete ja eesmärkidega.

3. Kaitseministeerium ei nõustu eelnõus toodud olukorraga, kus riigilõivu ei küsita, kui haldusülesande täitmine antakse halduslepinguga üle. Kaitseministeerium on seisukohal, et riigilõivu võtmata jätmine ei ole sellisel juhul eesmärgipärane. Halduslepingu alusel tehtavate toimingute kulu tuleb katta halduslepingu alusel ja eraõigusliku osapoole tulu ei saa suurendada riigitulude arvelt. Leiame, et sellisel juhul peab lepingu sõlminud riigiasutus katma teise lepingupoole kulud oma eelarvest, mis talle on ülesannete täitmiseks eraldatud. Seega halduslepingu kulud tuleb katta vahendite arvelt, mis olid ettenähtud ülesannete teostamiseks,

KM 011045

mille osas haldusleping sõlmiti. Lepingu sõlmimine ei saa olla riigitulude vähenemine riigilõivude arvelt, kui ei kao toiming, millele riigilõiv on ettenähtud. Juhime tähelepanu, et seletuskirjas on välja toomata riigilõivudest saadav eeldatav tulu riigieelarvele või saamata jäänud tulu, kui sõlmitakse haldusleping.

Muud märkused

1. Eelnõu § 3 lg 1 punkt 1 - olete viidanud, et linna ala ei kuulu jahimaa hulka, kas antud juhul olete ette näinud ka jahimaa hulka mittekuuluva aladena ka Aegna saart, Pakri saari ja Narva linna asustamata osa, mis jääb Narva veehoidla lähedusse. Palume seletuskirja täpsustada.
2. Eelnõu § 22 lg 3 punkt 5, § 27 lg 5 punkt 3 ja § 57- viitade eelnõus jahikoera katsetamisele. Loomade kasutamine loomkatsetes on reguleeritud loomakaitseseaduses. Teeme uuesti ettepaneku sõnastuse muutmiseks kasutades sõnu „dresseerima“ või „dressuur“.¹
3. Eelnõu § 23 lg 4 - teeme õigusselgust silmas pidades ettepaneku lisada loetellu ka tulirelv, mis ei ole jahitulirelv. Samuti teeme ettepaneku viia punkt 10 ainsusesse, et keelatud oleks ka ühe jahikulli kasutamine.
4. Eelnõu 25 lg 2 - eelnõu näeb ette võimaluse püstoli või revolvri kasutamise lubamise jahil. Eelnõu § 22 lg 3 punkt 4 eeldab aga, et jahirelva hoitakse püssikotis. Kas sellisel juhul oleks otstarbekas lubada ka jahirelva kabuuris hoidmist.
5. Eelnõu § 27 lg 5 punkt 1- eelnõu kohaselt võib väljaspool jahikoeraga jahipidamiseks lubatud aega jahikoera kasutada lasu tulemuse selgitamiseks. Eelnõust ja seletuskirjast ei selgu, mida on antud tegevuse juures mõeldud. Kaitseministeeriumile jääb selgusetuks, kuidas koer aitab kaasa näiteks suuruluki laskekatse lasu tulemuse selgitamisele. Eeldame, et suuruluki laskekatse sooritakse lasketiirus märklaua suunas, mitte metsas uluki suunas. Palume eelnõu üle vaadata ja vajadusel teha muudatused. Samuti palume täiendada seletuskirja, sest seletuskiri ei aita kaasa antud teema osas eelnõust arusaamisele.
6. Eelnõu § 29 lg 5 punkt 1 – oleme endiselt seisukohal, et jahipidamine narkootiliste ja psühhotroopsete ainete mõju all peab olema keelatud. Seda eriti olukorras, kus kasutatakse tulirelva. Palume vastavad täiendused eelnõusse viia.
7. Eelnõus on puudu vaidemenetlust puudutavad sätted. Leiame, et vaidmenetluse selgem sätestamine on vajalik, sest eelnõus on ettenähtud paralleelne otsuste tegemise võimalus nii riigiasutuse kui ka halduslepingu alusel tegutseva organisatsiooni poolt.

Lugupidamisega



Urmas Reinsalu
minister

Guido Päsuke 717 0040
guido.paasuke@kaitseministeerium.ee

¹ Eesti õigekeelsussõnaraamat – „dresseerima“ looma välja õpetama